

ПРОТОКОЛ №20
от заседание на Общински съвет – Дългопол
гр.Дългопол, 12.01.2017 г.

Днес, 12.01.2017 г. в гр.Дългопол, в залата на Общински съвет – гр.Дългопол от 14:00 часа, се проведе 20-то редовно заседание на Общински съвет – Община Дългопол, Варненска област. Присъстваха 16 от общо 17 съветника.

Злати Златев - Председател на Общинския съвет обяви, че заседанието е законно – редовно е свикано, присъстват повечето от половината от общия брой съветници, поради което може да бъде открито.

Присъстват:

1. Злати Станев Златев – присъства
2. Добромир Василев Иванов – присъства
3. Катерина Димитрова Тончева - присъства
4. Радка Илиева Дукова – Русева – присъства
5. Александър Неделчев Александров – присъства
6. Красен Петков Железов – присъства
7. Недялка Диянова Филчева – присъства
8. Николай Иванов Христов – присъства
9. Даниела Маринова Костадинова – присъства
- 10.Халил Халилов Исмаилов – присъства
- 11.Хатидже Мехмед Чолак – присъства
- 12.Муталиб Шевкет Муталиб – отсъства
- 13.Насуф Юсуфов Насуфов – присъства
- 14.Маринка Димитрова Иванова – присъства
- 15.Борислав Благоев Николов – присъства
- 16.Лъчезар Колев Лазаров – присъства
- 17.Гюлейдин Исмаил Кязим – присъства

Предварително обявен проект за ДНЕВЕН РЕД:

1.Докладна записка от Група Общински съветници, относно: Изменение на Правилника за организацията и дейността на общински съвет, неговите комисии и взаимодействията му с общинска администрация, приет с Решение № 15-3 от протокол № 15/29.06.2012 . на ОбС - Дългопол.

Вносител: Група Общински съветници

Докладчик: Председатели на Политически групи

Становище: ПК "Финанси и бюджет" и Председателски съвет

Зл. Златев – Предс. на ОбС: На Председателски съвет беше разгледан проекта за дневен ред, като към настоящият момент той е от 2 точки. Имате ли други предложения? Няма. Който е съгласен проекта за дневен ред да бъде приет за дневен ред на днешното заседание, моля да гласува!

Резултати от гласуването:

“ЗА” – 16 гласа;

“ПРОТИВ” – няма;

“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ” – няма.

ПРИЕМА СЕ.

Приет Дневен ред:

1.Отмяна на Решение №19-13/27.12.2016г.

2.Докладна записка от Група Общински съветници, относно: Изменение и допълнение на Правилника за организацията и дейността на Общински съвет - Дългопол, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация на първо четене.

Вносител: Група Общински съветници

Докладчик: Председатели на Политически групи

Становище: ПК "Финанси и бюджет" и Председателски съвет

ПО ТОЧКА ПЪРВА: Отмяна на Решение №19-13/27.12.2016г.

Зл. Златев – Предс. на ОбС: Във връзка със синхронизирането на Правилника за организацията и дейността на Общински съвет /ПОДОС/ със Закона за местно самоуправление и местна администрация /ЗМСМА/, както и със Закона за държавният бюджет на Република България за 2017г. /ЗДБРБ/, предлагам да отменим Решение №19-13/27.12.2016г. и да приемем ново, съответстващо на законовите разпоредби. Който е съгласен да бъде отменено Решение №19-13/27.12.2016г., моля да гласува!

Други предложения нямаше и се пристъпи към гласуване.

Резултати от гласуването:

“ЗА” – 14 гласа;

“ПРОТИВ” – 2 глас;

“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ” – няма.

С 14 гласа “ЗА”, „ПРОТИВ” – 2, „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ” – 0, на основание чл. 21, ал.1, т.23 от ЗМСМА, Общински съвет – Дългопол прие:

РЕШЕНИЕ 20-1

Отменя Решение №19-13/27.12.2016г. на Общински съвет-Дългопол.

ПО ТОЧКА ВТОРА: Докладна записка от Група Общински съветници, относно: Изменение и допълнение на Правилника за организацията и дейността на Общински съвет - Дългопол, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация на първо четене.

Ал. Александров – Общински съветник: Мотива, за да се внесе тази докладна от една страна е да се синхронизира изцяло със ЗМСМА начина на участието на съветниците в комисии, в сесия, в други помощни органи към общински съвет и съответно получаване на възнаграждения за това и от друга страна несъответствието на Правилника за организацията и дейността на Общински съвет /ПОДОС/ със Закона за държавният бюджет на Република България за 2017г. /ЗДБРБ/. В ЗДБРБ има една промяна, която ограничава получаването на т.нар. „разходи за представителни нужди на институцията”, тъй като Общински съвет си е отделна институция от Общината, разходите за представителните нужди на Общински съвет, се определят, съгласно новия закон, на 2% от разходите за дейността. Докато в нашия Правилник нещата бяха урегулирани по друг начин, затова именно се налага промяна в него. В §1 имаме предвид точно това, като по този начин чл.18, ал.2 напълно се синхронизира със ЗДБРБ. От там нататък следват четири параграфа, в които се определя начина на получаване на възнаграждение, аз бих го нарекъл даже обезщетение, за участието в комисии и в общински съвет, които до голяма степен напълно синхронизира нашия ПОДОС със ЗМСМА. Общинските съветници, които са били такива в предния мандат знаят, че там имаше едно решение, което е за разходите, свързани с дейността, което беше на ръба на Закона. По един или друг начин то не беше върнато от Областния управител, влезе в сила и до сега възнагражденията се изплащаха така, което не е съвсем правилно като практика. Затова именно предлагаме в чл.22, ал.1, т.6, която определя възнаграждението, тя да добие нова редакция – „Да получава възнаграждение за участието си в заседанията на Общински съвет и в комисии, в които е избран, както и за други разходи, свързани с дейността му в

Общински съвет в размер на 50 на сто, съгласно чл.34, ал.2 от ЗМСМА”. Новият член е променен с добавката „както и за други разходи, свързани с дейността му ”, реално погледнато досега нашият Правилник беше структуриран така – вземахме 50% възнаграждение за участие в комисии плюс по една минимална заплата за други разходи, свързани с дейността, сега възнаграждението за комисии и други разходи, всичко общо, е 50%, с други думи става въпрос за доста сериозно намаляване на възнагражденията на общинските съветници, за разлика от фейсбук, където пишат, че се увеличават, напротив намаляват се. От там нататък обаче, преизчислявайки го, можем да изпаднем в ситуация, в която част от общинските съветници няма да могат да бъдат компенсирани за участието си в общински съвет, имам предвид държавните служители. При едно заседание, при което обикновено трябва да има 4 отсъствия или при две сесии в един месец, което много често се налага, то тогава ще излезе, че възнаграждението, което получава общинския съветник е много по-малко от удръжките, които му прави държавата, съгласно закона, тъй като той е в неплатен отпуск или ползва платения си отпуск, ако има такъв, което е равносилно, защото вместо да отиде на почивка с децата си, той идва тук и работи в полза на обществото. За това именно, за да се избегне това несъответствие и за да не излезем наказани заради това, че хората са ни избрали, а и в едни момент нашите семейства да страдат, че носим по-малко приходи вкъщи, ние използваме една законна, легитимна възможност на закона - чл.34, ал.8 от ЗМСМА, която дава възможност за допълнителен труд в органи към общински съвет, общинските съветници да получават възнаграждение, което не се включва към общия размер на възнаграждението в т.б. По този начин ние напълно синхронизираме нашия ПОДОС със ЗМСМА и за колегите, които имат желание допълнително да работят за обществото, те да получат някакво възнаграждение, така че да не страда и семейния им бюджет. Затова предлагаме общински съвет да състави три помощни специализирани органа към него, като сме имали предвид следното: да напишаме най-болните теми, където трябва допълнителна помощ и допълнителна синхронизация с администрацията. Първият орган е „Контролен съвет по средствата от Европейския съюз за програмен период 2014-2020, общински земеделски и горски фонд и туризъм”, значи всички проекти и всяко финансиране в тази област, трябва да бъде наблюдавано от този контролен съвет. Има се предвид общинските съветници не само да гласуват стратегии, а и да контролират какво става в тези области. До сега нашата комисия „Стратегическо планиране и европроекти” имаше горе-долу тази функция, но не изцяло. Другият орган е „Комисия за установяване и предотвратяване на конфликт на интереси”, ние сме длъжни да имаме такава. От средата на миналия мандат ние нямаме такава комисия, което е в нарушение на закона, така че тук пак говорим за синхронизация със законодателството, но ще разширим работата на комисията, за да може тя да заседава за всеки внесен акт за решение в общински съвет, обвързан ли е той с конфликт на интереси на някой от общинска администрация или от общинските съветници. Ако установи комисията конфликт на интереси, то тогава не да се чуди колегата, който е внесъл нещо, да гласува или не, а комисията предварително да вземе решение, че дадения общински съветник не трябва да участва в гласуването, поради наличието на конфликт на интереси. Другият специализиран орган е органа, който трябва да наблюдава Социалните проекти в общината, имаме предвид както социалното подпомагане, така и кухните, които се правят, предстои да се направи детска кухня, която също ще бъде социален проект, домашния социален патронаж, който никой не го контролира, а той има изключително социална функция. Това са трите органа, които предлагаме да започнат работа в общински съвет. Това е §5 с новият чл.58а. В предложението са описани функциите на Контролните съвети, както и състава на всеки орган. Логично първият предлагаме да е най-голям – 7 члена, докато останалите два органа, които е необходимо да бъдат и по-мобилни, предлагаме да имат по 5 члена и в целия състав на Контролните съвети на общински съвет да се включат всички 17 общински съветници. Имаме изискване тези пари, които се полагат за участие в тези Контролни съвети, за разлика от досегашното положение, независимо от това дали съветника е направил някакви разходи, той си взимаше по една минимална заплата, тези пари ще се

получават само при участие на съветника в съответния орган. Ако съветника не участва в съответния месец, той няма да получи възнаграждение.

Н. Насуфов – Общински съветник: Това допълнително възнаграждение е облагаемо, нали, не правим икономия на общината? Идеята беше да се спестят средства от осигуровки.

Б. Николов – Общински съветник: Колеги, ако сте обърнали внимание, в предишния Правилник ставаше въпрос за една минимална работна заплата, а тук сумата е по-малка и е фиксирана 420лв., което е пак начин за икономия на средства, тази година 40лв., догодина може да е повече.

Ал. Александров – Общински съветник: От 1 януари се спестяват по 40лв. от всеки съветник и ако ги сметнем това напълно покрива ефекта, който би се получил от осигуровките.

Н. Диянова – Общински съветник: Ще си позволя да ви прочета нещо, което е само 10 реда – „Баща и син се сдобили с един кон. На следващия ден тръгнали за някъде си през селото. Бащата казал: – Сине, качи се ти на коня, а аз ще похода. Като ги видели, селяните рекли: – Ей, глей какъв лош син – баща му ходи пеша, а той язди! На другия ден бащата се качил на коня, а сина ходел. Селяните рекли: – Що за лош баща, детето му ходи пеша, пък той язди! На третия ден се качили и двамата на коня. Селяните: – Нямаат милост тия двамата, ще уморят добичето! На четвъртия ден и двамата тръгнали пеша, водейки коня. А селяните: – Гледай какви глупаци! Кон имат, пеша ходят!” Не случайно прочетох това. И двете докладни не са причина, ти са следствие. Всички сме достатъчно интелигентни хора, за да знаем за какво става въпрос. Следствието породи всички тези дебати тук и извън тази зала. Тук не става въпрос за мен или за някой друг, всеки може да се откаже от това заплащане, но няма да бъде коректно спрямо останалите 16 човека. Молбата ми е никой да не си играе на популизъм, всеки може да си гласува както си иска, но ако аз гласувам против тази докладна, нямам моралното право да отида и да си получа заплата. Оставям заплащането на последно място, но трябва да ви кажа, че много внимателно беше обмислена докладната и ако наистина работим по тези обществени съвети, на много ранен етап преди комисиите ще имаме пълна информация какво се случва, ще можем да взаимодействаме заедно с администрацията, което няма да бъде зле.

Н. Христов – Общински съветник: Обхванати ли са всички пера във взаимодействието ни с общинска администрация?

Ал. Александров – Общински съветник: Тези три помощни органа са новост, досега не сме правили подобно нещо в общината и искаме в тях да има конкретика, ако вървят добре нещата можем да създадем и други помощни органи, където един съветник може да участва в няколко органа, но възнаграждението си остава същото.

М. Иванова – Общински съветник: Това е прекрасно начинание и въобще не става въпрос за някакво възнаграждение. Създаването на тези специализирани органи ще бъде в изключително голяма полза на цялото население на община Дългопол. Ако се изпълнят със съдържание ще намалят разходите на общината и на самата общинска администрация. Изпълнителната и законодателната власт ще работят ръка за ръка в полза на обществото. Колеги, никой от вас не заслужава отношението, което се появява в публичното пространство.

Л. Лазаров – Общински съветник: Приятно съм впечатлен от аргументацията на колегите, подходах с леко предубеждение, но това, което чух, презентирано от г-н Александров, ме убеди, че наистина нещата трябва да бъдат в този вид. Истината е, че ние наистина трябва да заработим в тези обществени органи и после да решим дали да създаваме други или не. Трябва да върнем разговора, защото се събираме по един много рутинен начин на комисии и сесии и малко нямаме тази комуникация помежду си да дискутираме по стратегически въпроси. Апелирам да работим съвместно в тези органи, за да бъдем в полза на всички.

Д. Костадинова – Общински съветник: Съгласна съм с формирането на специализираните органи и съвети, въпрос на време е кога и как ще заработят. Аз лично ще гласувам „Против”

участието на един съветник в един орган и срещу това участие този съветник да получава 420лв.

М. Иванова – Общински съветник: Не съм съгласна с това. Ако правилно съм разбрала как ще функционират тези специализирани органи, заставам зад този казус, защото всеки един участник в този орган трябва да огледа проблематиката, например на туризма, знаете, че там общината има голям потенциал, тъй като не си е събрала туристическия данък в пълния му размер и това няма да стане с едно заседание на този орган.

Н. Христов – Общински съветник: Направих си труда да проверя, че в община Варна има 7 или 9 такива комисии, които са постоянно работещи, няма да ви кажа какви възнаграждения получават.

Ал. Александров – Общински съветник: Колеги, има съветници, което участват в по 5-6 специализирани органи и получават по 3000лв. заплата, а ние предлагаме еднократно да получиш възнаграждение, независимо в колко органа участваш. Призовавам всеки общински съветник да се включи в този орган, в който смята, че ще бъде най-полезен и ако са ефективни тези органи, постепенно ще ги разширяваме.

Зл. Златев – Предс. на ОбС: Имате ли въпроси към вносителите? Няма. Какво е становището на ПК „Финанси и бюджет” и Председателския съвет?

Н. Христов – Предс. на ПК ФБ: Становището на комисията е да бъде приет проекта за решение.

Ал. Александров – Зам.-Предс. на ОбС: Да бъде приет проекта за решение.

Зл. Златев – Предс. на ОбС: Колеги, в процедура на поименно гласуване, който е съгласен проекта за решение да бъде приет за решение на ОбС-Дългопол, моля да гласува!

1. Злати Станев Златев	„Против”
2. Добромир Василев Иванов	„ЗА”
3. Катерина Димитрова Тончева	„Против”
4. Радка Илиева Дукова - Русева	„ЗА”
5. Александър Неделчев Александров	„ЗА”
6. Красен Петков Железов	„ЗА”
7. Недялка Диянова Филчева	„ЗА”
8. Николай Иванов Христов	„ЗА”
9. Даниела Маринова Костадинова	„Против”
10.Халил Халилов Исмаилов	„ЗА”
11.Хатидже Мехмед Чолак	„ЗА”
12. Муталиб Шевкет Муталиб	отсъства
13. Насуф Юсуфов Насуфов	„ЗА”
14.Маринка Димитрова Иванова	„ЗА”
15. Борислав Благоев Николов	„ЗА”
16. Лъчезар Колев Лазаров	„ЗА”
17. Гюлейдин Исмаил Кязим	„ЗА”

Резултати от поименното гласуване:

“ЗА” – 13 гласа;

“ПРОТИВ” – 3 гласа;

“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ” – няма;

С 13 гласа “ЗА”, „ПРОТИВ” – 3, „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ” – 0, на основание чл. 21, ал. 3, във вр. с чл.21, ал.1, т.23, във вр. с чл.34, ал.1, ал. 2, т.2, ал.8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, при спазване на изискванията на чл.75-79 от АПК, чл.8, чл. 11, ал.3, чл.15, ал.1, чл. 26 и чл.28 от Закона за нормативните актове, ЗДБРБ за 2017г., Общински съвет – Дългопол прие:

Общинският съвет изменя и допълва Правилника за организацията и дейността на Общински съвет - Дългопол, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация на първо четене, както следва:

§1.Чл.18, ал.2 придобива вида: „(2) Бюджетът на Общински съвет включва разходи за представителни нужди в размер на 2% от утвърдената с бюджета на общината издръжка на Общински съвет.”

§2.Чл. 22, ал.1, т.6 придобива вида: „т. 6 Да получава възнаграждение за участието си в заседанията на Общински съвет и в комисиите, в които е избран, както и за други разходи, свързани с дейността му в Общински съвет в размер на 50 на сто, съгласно чл.34, ал.2 от ЗМСМА.”

§3.Чл.22, ал.1, т.7 придобива вида: „т.7 Определя възнаграждение за всеки месец на общински съветник за работа в специализираните органи към ОбС-Дългопол, в размер на 420лв. При неприсъствие на заседание на специализиран орган, общинските съветници не получават възнаграждение.”

§4.Към чл.22, ал.1 се създава нова „т.8 Възнаграждението по т.6 не включва възнаграждението, което общинските съветници могат да получат за участието си в специализирани органи на общински съвет.”

§5.Създава се нов чл.58а:

Чл.58а (1) Общински съвет - Дългопол създава Специализиран орган „Контролен съвет по средствата от Европейския съюз за програмен период 2014-2020, общински земеделски и горски фонд и туризъм”.

т.1 Съставът на Контролния съвет се състои от председател, зам.-председател, секретар и четирима членове.

т.2 Общински съвет – Дългопол определя следните функции на Контролния съвет: проверка за целесъобразност във връзка с кандидатстване и разходване на средствата от Структурните фондове на Европейския съюз за програмен период 2014-2020; провеждане на търгове, конкурси и разпореждане със земеделски и горски фонд, осъществяване на контрол във връзка с туристическата дейност на територията на Община Дългопол.

(2) Общински съвет –Дългопол създава Специализиран орган „Комисия за установяване и предотвратяване на конфликт на интереси”.

т.1 Съставът на органа се състои от председател, зам.председател, секретар и двама членове.

т.2 Общински съвет – Дългопол определя следните функции на Контролния съвет: изпълнява задълженията си на контролен орган по ЗПУКИ. Проверява актовете на внесените проекти за решения за конфликт на интереси на общински служители или общински съветници.

(3) Общински съвет –Дългопол създава Специализиран орган „Социални проекти”.

т.1 Съставът на органа се състои от председател, зам.председател, секретар и двама членове.

т.2 Общински съвет – Дългопол определя следните функции на Контролния съвет: проверка за целесъобразност във връзка с кандидатстване и разходване на средствата от социалните проекти на община Дългопол, както и дейността на домашен социален патронаж.

(4) Поименния състав на Специализираните органи се приема с Решение на Общински съвет-Дългопол.

К. Тончева – Общински съветник: Искам да отговоря на г-жа Диянова. Лично аз гласувах „Против” и няма да се откажа от възнаграждението, което получавам, защото аз не го харча за себе си. Винаги помагам на някого с тези средства, както и ще продължа да го правя. Всеки един си разчертава семейния бюджет, както и аз съм го разчертала. Когато станах общински съветник, аз не знаех какво възнаграждение ще взимам, не ме интересуваше и не питах, но в нашия семеен бюджет има едни средства, с които всеки месец помагаме на някой от години наред. Това възнаграждение, което взимам аз го прибавям към тези средства, но никога досега не съм давала гласност

къде, на кого, защо и как съм помагала. За мен е достатъчно, че хората, на които съм помогнала знаят, че аз съм го направила и че това е със средствата, които получавам като общински съветник.

Поради изчерпване на Дневния ред Председателят Злати Златев закри заседанието на Общински съвет - Дългопол в 14:50 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ОБС ДЪЛГОПОЛ:

/ЗЛАТИ ЗЛАТЕВ/

ПРОТОКОЛЧИК:

/Д. ТОНЧЕВА/

